	<p style="text-align: center;">CIG 73651466BF</p> <p style="text-align: center;">“Affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell’esecuzione delle opere di riqualificazione della stazione di Ostellato e ampliamento del sottopasso”</p> <p style="text-align: center;">RISPOSTE AI QUESITI</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

1° quesito (del 22/03/18)

“È possibile la partecipazione in un Raggruppamento Temporaneo di Impresa di una Mandataria abilitata LTE004 – Classe III con una mandante LTE004 – Classe I (o superiore) per soddisfare il requisito di partecipazione di carattere speciale F (Soggetti abilitati al sistema di qualificazione delle imprese di Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. per gli interventi agli impianti per la trazione elettrica e per l’energia categoria unica (SQ 001 – LTE 004; Classe IV o superiore).”

Non è ammessa tale forma di partecipazione. Il requisito di cui al paragrafo 1.3, lett. f. del disciplinare di gara è richiesto in funzione dell’importo lavori posto a base di gara. La classifica III del sistema di qualificazione LTE004 ha come importo massimo di lavori eseguibili per la classifica I euro 520.000,00 mentre per la classifica III euro 2.070.000,00: la somma degli importi di summenzionate classi è inferiore ai lavori posti a base di gara.

2° quesito (del 22/03/18)

In merito alla procedura di gara in oggetto, si chiede di confermare che il termine ultimo per la presentazione delle offerte è fissato per il giorno 16/04/2018 ore 12.00, come riportato sul disciplinare di gara al punto 1.4 – PROCEDURA e come riportato sul sito FER nella sezione bandi e gara. Pertanto, la data del 6/04/2018, riportata invece sul BANDO GUUE al punto IV.2.2, è da ritenersi errata.


Trattasi di mero refuso. Il termine ultimo per la presentazione delle offerte è il giorno 16/04/2018 ore 12:00.

3° quesito (del 29/03/18)

Sulla lettera di invito cap. 2.2.2 pagina 14 viene indicato che la relazione dovrà essere composta di massimo 6 pagine. Le pagine eccedenti alle sopra indicate non verranno tenute in conto nella valutazione dei punteggi. Si richiede a codesta stazione appaltante di confermare che:

1. nel conteggio delle 6 pagine sono escluse la copertina ed il sommario
2. eventuali copie di certificati, brochure di attrezzature che l’offerente intende utilizzare per lo sviluppo delle attività, possono essere inserite come allegati alla relazione senza che questi vengano conteggiati nel numero massimo di pagine e vengano prese in considerazione per la valutazione dei punteggi.

Non sono presi in considerazione nel conteggio delle pagine copertina, indice e ogni altro elemento che non sarà oggetto di valutazione. Di conseguenza ogni elemento non contenuto nella relazione seppur inserito in busta non sarà preso in considerazione sia ai fini del conteggio delle pagine che della valutazione.

	<p style="text-align: center;">CIG 73651466BF</p> <p style="text-align: center;">“Affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell’esecuzione delle opere di riqualificazione della stazione di Ostellato e ampliamento del sottopasso”</p> <p style="text-align: center;">RISPOSTE AI QUESITI</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4° quesito (del 26/03/18)

Sulla lettera di invito cap. 2.2 pagina 9 si fa riferimento alla sottomissione in sede di presentazione di offerta di n° 2 sub-plichi indicando però nel contempo 3 buste. Busta A, Busta B e Busta C. Si prega codesta stazione appaltante di confermare che all’interno del plico unico della gara dovranno essere previsti tre sub-plichi anziché i due indicati.

Trattasi di mero rifiuto. Si conferma che l’offerta dovrà essere presentata in tre sub plichi.

5° quesito (del 26/03/18)

Sulla lettera di invito cap. 2.2 pagina 13 viene richiesto di inserire nella busta B:

- Relazione tecnica
- Modello Team
- Curricula dei professionisti proposti e relative attestazioni e certificazioni.

Viene peraltro indicato come allegato alla lettera di invito il Mod. Team. Si prega codesta stazione appaltante di ri-inviare agli offerenti il modello Team richiamato nei documenti di gara.

Si è provveduto a pubblicare il modello richiesto. Si ribadisce che “Tutta la documentazione di seguito riportata è redatta preferibilmente secondo i rispettivi modelli in facsimile. Tutti i moduli citati nella presente lettera di invito NON COSTITUISCONO documentazione di gara, e vengono forniti a titolo esemplificativo consentendo al concorrente la possibilità di adattarli secondo le esigenze, purché contengano sostanzialmente tutte le informazioni richieste. FER declina ogni responsabilità per eventuali disagi indotti dai summenzionati moduli.”

6° quesito (del 26/03/18)


Con riferimento alla tabella del “SISTEMA DI VALUTAZIONE OFFERTE SVO” criterio III, si prega codesta stazione appaltante di confermare che l’offerente dovrà indicare nella relazione tecnica solo il numero delle massimo di intervalli inferiori alle 4 ore che non genereranno incremento del prezzo esposto in sede di gara.

Si è così.

7° quesito (del 26/03/18)

Si prega di confermare che tutti gli oneri derivanti da eventuali spostamenti e/o rilocalizzazioni di linee in cavo presenti sui pali da demolire non fanno parte dello scopo del lavoro della presente gara.

Si veda la voce tariffa “EC.CV.A.218.B - Lavori di spostamento laterale di cavi in cunicoli già interrati delle dimensioni interne comprese fra 150x100 mm (escluso) e 400x100 mm (escluso)” ricompresa nel computo metrico estimativo a base gara.

	<p style="text-align: center;">CIG 73651466BF</p> <p style="text-align: center;">“Affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dell’esecuzione delle opere di riqualificazione della stazione di Ostellato e ampliamento del sottopasso”</p> <p style="text-align: center;">RISPOSTE AI QUESITI</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

7° quesito (del 26/03/18)

Si prega di confermare che tutti gli oneri derivanti da eventuali spostamenti e/o rilocalizzazioni di linee in cavo presenti sui pali da demolire non fanno parte dello scopo del lavoro della presente gara.

Si veda la voce tariffa “EC.CV.A.218.B - Lavori di spostamento laterale di cavi in cunicoli già interrati delle dimensioni interne comprese fra 150x100 mm (escluso) e 400x100 mm (escluso)” ricompresa nel computo metrico estimativo a base gara.

8° quesito (del 26/03/18)

Nell'allegato “sistema di valutazione delle offerte SVO” ai punti:

- IX. “anni di esperienza del Direttore Tecnico impiegato per l’esecuzione delle opere”
- X: “anni di esperienza del Responsabile Progettazione impiegato per l’esecuzione delle opere”
- XI: “anni di esperienza capo/i Cantiere impiegato per l’esecuzione delle opere”

non è chiaro il criterio di valutazione; nello specifico non è chiara l’assegnazione dei diversi punteggi in relazione agli anni di esperienza di ciascuna delle figure sopra citate. Infatti a partire dal punteggio $V(ap)_i = 0.2$ al $V(ap)_i = 1$ si legge: direttore tecnico/responsabile progettazione/capo cantiere, con esperienza rivestita nel ruolo maggiore di 2 anni (inclusi) e inferiore a 5 anni (esclusi)

Si chiede, pertanto, di chiarire l’attribuzione del punteggio in relazione all’esperienza maturata richiesta.

Trattasi di mero refuso. Alla luce delle osservazioni promosse è stato rivisto lo schema di valutazione offerte che presentava dei refusi.