

SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE SVO-1						
OFFERTA TECNICA						
Paragrafo	Elemento di valutazione	Criterio di valutazione		Modalità di valutazione	Punteggio massimo	ELABORATI RICHIESTI
1.1	"Inquadramento generale". Descrizione della struttura organizzativa dell'offerente, con una breve presentazione: i) delle attività normalmente prestate; ii) dell'organigramma aziendale con indicazione dei compiti e ruoli in azienda nonché delle modalità di coordinamento (per quanto attiene sia la condotta del cantiere che della gestione del contratto sotto l'aspetto amministrativo e contabile) tra il concorrente e l'Amministrazione contraente; iii) della dislocazione delle sedi e delle strutture di riferimento per la committenza. Saranno valutate positivamente realtà in grado di garantire un coordinamento costante, la presenza di referenti disponibili per ciascuna area di interesse.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10 n-iesimo/n-max	10	- Paragrafo 1.1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
1.2	"Esperienze pregresse". Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da opere precedentemente realizzate relative ad interventi di rifacimento delle coperture e miglioramento sismico in ambito di beni sottoposti a tutela ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Sono ritenute di particolare interesse, quindi valutate positivamente, comprovate esperienze di esecuzione di opere di rifacimento coperture e miglioramento sismico eseguite in ambito ferroviario in presenza di esercizio.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10 n-iesimo/n-max	10	- Paragrafo 1.2 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
1.3	"Struttura Organizzativa". Illustrazione delle procedure da adottare per il coordinamento di tutti gli operatori economici e del loro personale che opereranno (eventuali subappaltatori, e/o mandanti in caso di RTI/consorzio) anche nell'ottica di organizzazione della gestione delle attività, con specificazione dei compiti e delle responsabilità di ciascun ruolo individuato, con particolare attenzione alle interfacce interne ed esterne ed ai processi legati agli aspetti legati alla gestione della sicurezza, della qualità e dell'ambientale. L'organigramma dovrà altresì riportare per le diverse posizioni individuate il nominativo del singolo soggetto, che rivestirà il ruolo nel corso dell'esecuzione dei lavori.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	5	- Paragrafo 1.3 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
2.1	"Tecniche di accantieramento e Organizzazione dei lavori". Descrizione delle tecniche di accantieramento e dell'organizzazione delle varie fasi di lavoro, anche in relazione alla particolare conformazione delle aree interessate dall'opera (fabbricato posto in centro urbano prospiciente tratta ferroviaria e con limitati spazi di manovra per i mezzi). Sono privilegiate scelte e soluzioni volte a mitigare l'impatto sull'utenza e sul servizio ferroviario, sulla viabilità locale nonché soluzioni che tengano conto degli spazi limitati a disposizione.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 15 n-iesimo/n-max	15	- Paragrafo 2.1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
2.2	"Misure di prevenzione e sicurezza". Relativamente agli aspetti inerenti l'organizzazione e la sicurezza del cantiere, soluzioni proposte al fine di conseguire più elevati standard in materia di sicurezza sul lavoro e soprattutto per limitare l'impatto e le interferenze con l'attività ferroviaria e lavorativa che si svolge nei luoghi interessati dalle opere durante l'esecuzione. Si ritengono di particolare interesse: - individuare le procedure, le tecnologie e le attrezzature atte a mitigare le interferenze e gli effetti delle lavorazioni sui percorsi, sulle reti e sui servizi interferenti; - descrivere le modalità e i sistemi atti a garantire la sicurezza e la continuità delle attività manutentive programmate nell'ottica di prevenzione di rischi e risoluzione delle problematiche connesse con la riduzione delle interferenze derivanti dalla presenza di tali attività; - descrivere la struttura tecnica che dovrà monitorare, durante tutta la durata dei lavori, le fasi di realizzazione dell'intervento, per garantire il raggiungimento degli obiettivi di sicurezza nell'esecuzione dell'opera.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	5	- Paragrafo 2.2 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
3.1	"Esperienza del Direttore Tecnico impiegato". Esperienza del Direttore Tecnico impiegato per l'esecuzione delle opere (in possesso dei requisiti richiesti per attestazione OG2) desunta da attestazioni, qualifiche e certificazioni possedute, da precedenti opere realizzate e da anni di esperienza maturati nel settore OG2 in realizzazioni affini all'oggetto dell'appalto.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	4	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il nominativo del soggetto impiegato e messo a disposizione per la realizzazione della commessa. - ALLEGATO: Curriculum Vitae del soggetto. In caso di impegno proposto e disatteso il Direttore Lavori potrà disporre la sospensione dei lavori con addebito all'Appaltatore dei ritardi nell'esecuzione dell'opera.
3.2	"Esperienza del Capo Cantiere impiegato". Esperienza del Capo Cantiere impiegato per l'esecuzione delle opere desunta da attestazioni, qualifiche e certificazioni possedute, da precedenti opere realizzate e da anni di esperienza maturati nel settore OG2 in realizzazioni affini all'oggetto dell'appalto. Di particolare rilevanza precedenti esperienze maturate in ambito ferroviario.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	4	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il nominativo del soggetto impiegato e messo a disposizione per la realizzazione della commessa. - ALLEGATO: Curriculum Vitae del soggetto. In caso di impegno proposto e disatteso il Direttore Lavori potrà disporre la sospensione dei lavori con addebito all'Appaltatore dei ritardi nell'esecuzione dell'opera.
4.1	"Impermeabilità delle strutture messe in opera". Relativamente alla protezione delle strutture di copertura, indicazione delle soluzioni tecniche adottate volte a garantire un'adeguata impermeabilizzazione durante i lavori. Saranno inoltre valutate soluzioni atte a migliorare/integrare la difesa dall'azione degli agenti atmosferici e per un più efficiente deflusso delle acque meteoriche.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	8	- Paragrafo 4.1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa - ALLEGATO: Schede tecniche dei prodotti utilizzati nell'esecuzione
4.2	"Soluzioni di miglioramento antisismico". Descrizione delle soluzioni, tecniche e materiali che saranno impiegati nell'opera volte ad: - aumentare le prestazioni attese dagli interventi di ripristino e consolidamento; - assicurare maggiori standard di risposta a sollecitazioni e spinte; - incrementare la resistenza degli elementi murari; - abbattere, in genere, la vulnerabilità sismica del fabbricato. Le proposte migliorative, partendo dalle relazioni di calcolo di progetto, dovranno presentare i risultati attesi dalla soluzione promossa e gli elementi di vantaggio della stessa.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 5 n-iesimo/n-max	8	- Paragrafo 4.2 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa - ALLEGATO: Schede tecniche dei prodotti utilizzati nell'esecuzione
5.1	"Migliorie su proposta dell'offerente". Pregio tecnico e valore desunto dall'illustrazione di opere di miglioramento ovvero delle modalità di svolgimento delle prestazioni per eventuali servizi/attività aggiuntivi (a parità di importo) che l'offerente intenda proporre.	Nel caso OT(maxi) > 0 V(ap) = OT(a) / OT(maxi) Nel caso OT(maxi) = 0 V(ap) = 1	OT(maxi) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i) OT (aj) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 6 n-iesimo/n-max	10	- Paragrafo 5.1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa
6.1	Possesso di Certificazione ISO 9001:2015	V(ap) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione (ivi compresa l'assenza della dichiarazione) V(ap) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	3	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il possesso della certificazione. - ALLEGATO: Copia degli attestati in corso di validità
6.2	Possesso di Certificazione ISO 45001:2018	V(ap) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione (ivi compresa l'assenza della dichiarazione) V(ap) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	3	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il possesso della certificazione. - ALLEGATO: Copia degli attestati in corso di validità
6.3	Possesso di Certificazione ISO 14001:2015	V(ap) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione (ivi compresa l'assenza della dichiarazione) V(ap) = 1 -> Soggetto in possesso della certificazione		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	3	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il possesso della certificazione. - ALLEGATO: Copia degli attestati in corso di validità
6.4	Attribuzione del rating di legalità Possesso del rating di legalità attribuito dall'AGCM - Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato.	V(ap) = 0 -> soggetto non in possesso della certificazione (ivi compresa l'assenza della dichiarazione) V(ap) = 0,25 -> Soggetto in possesso di 1 stellina V(ap) = 0,5 -> Soggetto in possesso di 2 stelline V(ap) = 1 -> Soggetto in possesso di 3 stelline (Per i soggetti in possesso di "*" sarà attribuito un ulteriore V(ap) = 0,1)		GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: on/off	2	- Dichiarazione contenuta nella relazione tecnica con cui si esplicita il possesso della certificazione. - ALLEGATO: Copia degli attestati in corso di validità
OFFERTA ECONOMICA						
7	Prezzo	Nel caso OE(maxi) > 0 V(ap) = OE(a) / OE(maxi) Nel caso OE(maxi) = 0 V(ap) = 1	OE(maxi) = Migliore offerta economica OE (a) = offerta economica del concorrente (a) relativamente	GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE ribasso-iesimo/ribasso-max	10	Dichiarazione contenuta nell'offerta economica in cui si esplicita il ribasso offerto espresso in percentuale.