

CIG 9891308594 - SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

OFFERTA TECNICA

N.	Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Modalità di valutazione	Punteggio Massimo	ELABORATI RICHIESTI	NOTE	
1	<p><b>Descrizione azienda ed progressi servizi</b> Breve descrizione della vision e mission dell'azienda e dei principi cardine perseguiti dalla stessa e del ruolo rivestito nel mercato di riferimento. Si considerano altamente rilevanti i servizi di vigilanza resi in ambienti affollati di medio-grandi dimensioni. Sono ritenute di particolare interesse comprovate esperienze nel mercato della vigilanza armata e nello specifico per attività prestate in ambito trasporti (sia nelle località di servizio che a bordo).</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 1 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
2	<p><b>Struttura organizzativa</b> Descrizione della struttura organizzativa dell'offerente, con una breve presentazione: i) dei servizi normalmente prestati; ii) dell'organigramma aziendale con indicazione dei compiti e ruoli in azienda nonché delle modalità di coordinamento (per quanto attiene la gestione del contratto sotto l'aspetto amministrativo e contabile) tra il concorrente e l'Amministrazione contraente, iii) della dislocazione delle sedi e delle strutture di riferimento per la committenza. Saranno valutate positivamente: i) realtà in grado di prestare un ampio bouquet di servizi; ii) modalità di erogazione del servizio che prevedano un coordinamento costante, la presenza di referenti disponibili per ciascuna area di interesse (bilancio e contabilità, gestione del personale, formazione, sicurezza etc.); iii) sedi e strutture prossime alla rete FER.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 2 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
3	<p><b>Descrizione delle modalità di espletamento del servizio</b> Modalità tecniche di espletamento del servizio oggetto dell'incarico, con particolare riferimento alle specifiche operative per l'esecuzione delle prestazioni oggetto di incarico con riguardo: - modalità di gestione del servizio TVCC - modalità di realizzazione delle visite itineranti (con predilezione per modalità che possano garantire casualità nella frequenza delle visite e strumenti idonei a controllo) Saranno valutati positivamente soggetti organizzati e strutturati in modo da garantire la massima visibilità possibile del servizio, rapidità di intervento, celerità nella richiesta di intervento alle forze di polizia e maggiormente volti alla soddisfazione dell'utenza ferroviaria.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	Paragrafo 3 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
4	<p><b>Dotazione ed equipaggiamento del personale preposto all'esecuzione</b> Dotazione ed equipaggiamento messo a disposizione del personale impiegato nell'espletamento del servizio, con particolare riferimento a: - dotazione massa vestiario (con predilezione per abbigliamento che curi la massima visibilità sia ai fini di sicurezza che di deterrenza); - equipaggiamento in dotazione (con predilezione per strumenti innocui di deterrenza).</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 4 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
5	<p><b>Descrizione del servizio di reportistica e di verifica delle prestazioni</b> Modalità di reportistica e verifica delle prestazioni con particolare riguardo a: - rapporti sulle visite eseguite (con predilezione per sistemi di reportistica che garantiscano una piena tracciabilità dei percorsi, degli orari, delle frequenze e delle visite mediante sistemi elettronici di rilevazione delle ispezioni nonché una pronta disamina delle emergenze rilevate); - modalità di verifica sullo stato di decoro e i comportamenti/approccio degli addetti al servizio (con predilezione per verifiche effettuate da soggetti terzi ovvero con modalità che consentano una valutazione del servizio da parte dell'utenza ferroviaria); - somministrazione di test di gradimento all'utenza ferroviaria (con descrizione della frequenza di somministrazione dei test e campione di intervistati).</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	6	Paragrafo 5 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
6	<p><b>Gestione delle emergenze</b> L'offerente in riferimento al paragrafo dovrà descrivere: - la gestione delle emergenze e degli eventi critici; - modalità e i tempi di intervento e di sostituzione/messa a disposizione di ulteriori risorse; - modalità di interfaccia della sala operativa con la committenza e con le forze pubbliche competenti per settore; - gli strumenti messi a disposizione dal concorrente per garantire il servizio di reperibilità e la gestione delle emergenze (call center, centrale operativa, coordinamento tra soggetti interessati, etc.) - le misure adottate per prevenire eventuali situazioni critiche. Saranno valutate positivamente modalità in grado di garantire tempestività di intervento, una prevenzione dei fenomeni negativi ed interfacce rapide per la circolazione delle informazioni in caso di emergenza.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	Paragrafo 6 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
7	<p><b>Team di Commessa</b> Rappresentazione (con organigramma) e descrizione del team di lavoro (struttura del team, figure professionali individuate e mansioni attribuite a ciascuno) proposto per l'erogazione del servizio, con individuazione dei soggetti preposti ai servizi di vigilanza e quelli di interfaccia come da schema di seguito riportato per l'erogazione del servizio in oggetto, con individuazione dei professionisti di comprovata esperienza formativa. Il team dovrà essere composto almeno dalle seguenti figure: 1. Referente di commessa con mansioni di interfaccia con la committenza e gestione amministrativo-contabile della commessa; 2. Referente amministrativo con mansioni in materia di tenuta registri dei corsi, abilitazioni, scadenze formative; 3. Referente delle emergenze con mansioni di gestione delle emergenze e reperibilità H24; 4. Soggetti individuati allo svolgimento delle mansioni di Guardia Particolare Giurata armata. Verranno valutati i soggetti nel complesso nonché il CV di ciascuna professionalità indicata. Si precisa che la stessa persona fisica potrà assumere più ruoli. Sarà valutata con particolare apprezzamento la presenza di professionisti con esperienza in ambito ferroviario.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	8	Paragrafo 7 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Il paragrafo conterrà un organigramma delle posizioni con la descrizione in breve delle attività affidate al singolo membro del team. I Curriculum dei soggetti indicati saranno allegati tuttavia il numero di pagine dei curricula non rileva ai fini del raggiungimento del limite massimo di pagine della relazione (fissato dal bando).	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
8	<p><b>Formazione del personale e politiche della sicurezza</b> L'offerente descriverà il piano formativo del personale impegnato nella commessa indicando: - Oggetto dell'attività formative; - durata/frequenza; - Modalità di verifica dell'apprendimento; - periodicità degli aggiornamenti; - enti/soggetti formatori. Saranno considerati particolarmente gradite formazioni indirizzate a gestione delle emergenze in ambienti affollati, corsi formativi sulla detenzione di armi e il loro utilizzo, sicurezza sul lavoro e sicurezza in ambito ferroviario.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 8 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
9	<p><b>Sistema di controllo</b> Indicazione dei sistemi di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato, analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti Il punteggio verrà attribuito valutando il sistema di controllo proposto per monitorare la correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato, evidenziando altresì la capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti. Saranno valutate la completezza dell'analisi fornita e l'efficacia delle misure proposte con predilezione per sistemi di monitoraggio automatizzati (supporti informatici e software in grado di migliorare, razionalizzare ed integrare la comunicazione tra FER, Offerente e Personale addetto per garantire un servizio efficiente - gestione segnalazioni, consultazione, reportistica ed estrapolazione di dati edibili, monitoraggio quantitativo e qualitativo, ricezione/mvio di comunicazioni di vario tipo, etc.).</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 9 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
10	<p><b>Sistemi di comunicazione tra gli impianti d'allarme e la Centrale Operativa</b> Il punteggio verrà attribuito all'offerta con sistemi automatizzati di rilevazione delle emergenze e che garantiscano comunicazioni tra gli impianti d'allarme, la Centrale operativa e le forze pubbliche competenti; con predilezione per sistemi di trasmissione delle immagini e/o degli allarmi nell'ambito del servizio di videosorveglianza e di conservazione delle immagini stesse.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	5	Paragrafo 10 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.
11	<p><b>Servizi aggiuntivi su proposta del concorrente</b> Descrizione di servizi accessori ed aggiuntivi offerti, nell'interesse di FER, ad integrazione dei servizi minimi ed inderogabili previsti dal Bando e dalla documentazione di gara ad esso allegata, purché pertinenti all'oggetto dell'appalto (servizi di vigilanza armata) e concretamente attuabili.</p>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	6	Paragrafo 11 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. In corso di esecuzione e su richiesta di attivazione dei servizi da parte di FER, la mancata disponibilità ad eseguire i servizi aggiuntivi proposti comporterà la risoluzione del contratto per grave inadempimento.

<p><b>Partecipazione di donne</b></p> <p>Sarà valutata la partecipazione al team di commessa di una o più donne che svolgeranno i servizi in argomento.</p> <p>Per l'attribuzione del punteggio saranno valutate una molteplicità di elementi che concorrono a valorizzare le figure impiegate sotto gli aspetti economico, formativi, assistenziali, etc, dunque l'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere.</p> <p>Si riterranno fattori di pregio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contratti di lavoro subordinato ovvero collaborazione sottoscritti in data antecedente la presentazione delle offerte;</li> <li>- livelli retributivi nelle precedenti commesse;</li> <li>- eventuali benefit, coperture assicurative, welfare;</li> <li>- eventuali misure di assistenza maternità;</li> <li>- programmi formativi, compartecipazione alla formazione specialistica.</li> </ul>	<p>Nel caso OT(max) &gt; 0 V(ap) = OT(a) / OT(max)</p> <p>Nel caso OT(max) = 0 V(ap) = 1</p>	<p>OT(max) = Migliore offerta tecnica relativamente all'elemento (i)</p> <p>OT (a) = offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)</p>	<p>GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10</p>	<p>5</p>	<p>Paragrafo 12 della relazione tecnica che contiene la proposta migliorativa V(a). Eventuale documentazione a comprova di quanto dichiarato</p>	<p>Per la documentazione a comprova di quanto dichiarato, la mancata presentazione di tali elementi non costituisce vizio dell'offerta e sarà sanabile con l'attivazione del sub procedimento di Soccorso Istruttorio. L'assenza dei contratti di collaborazione, ove dichiarati ai fini della valutazione di cui al presente elemento, è sanabile, mediante soccorso istruttorio, a condizione che i citati elementi siano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta.</p>
<p>13</p> <p><b>Possesso di Certificazione UNI-EN-ISO 9001:2015</b></p>	<p>V(ap) = 0 -&gt; soggetto non in possesso della certificazione V(ap) = 1 -&gt; Soggetto in possesso della certificazione</p>	<p>CRITERIO DI VALUTAZIONE ON/OFF [GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE]</p>	<p>3</p>	<p>Copia dei certificati attestanti il possesso della certificazione Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi <u>se e solo se ogni soggetto</u> che assuma la qualifica di offerente è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.</p>	<p>In corso di esecuzione, laddove la certificazione non fosse confermata, si procederà a comminare una penale pari a € 500,00. L'eventuale perdita di più di una certificazione comporterà la risoluzione del contratto per grave inadempimento.</p>	
<p>14</p> <p><b>Possesso di Certificazione SA 8000:2014</b></p>	<p>V(ap) = 0 -&gt; soggetto non in possesso della certificazione V(ap) = 1 -&gt; Soggetto in possesso della certificazione</p>	<p>CRITERIO DI VALUTAZIONE ON/OFF [GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE]</p>	<p>3</p>	<p>Copia dei certificati attestanti il possesso della certificazione Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi <u>se e solo se ogni soggetto</u> che assuma la qualifica di offerente è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto.</p>	<p>In corso di esecuzione, laddove la certificazione non fosse confermata, si procederà a comminare una penale pari a € 500,00. L'eventuale perdita di più di una certificazione comporterà la risoluzione del contratto per grave inadempimento.</p>	
<p>15</p> <p><b>Possesso di Rating di legalità</b></p>	<p>V(ap) = 0 -&gt; soggetto non in possesso della certificazione V(ap) = 0,3 -&gt; Soggetto in possesso di 1 stelletta V(ap) = 0,6 -&gt; Soggetto in possesso di 2 stellette V(ap) = 1 -&gt; Soggetto in possesso di 3 stellette</p>	<p>GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula</p>	<p>3</p>	<p>Copia dei certificati attestanti il possesso della certificazione Il punteggio sarà attribuito in caso di offerenti plurisoggettivi <u>se e solo se ogni soggetto</u> che assuma la qualifica di offerente è in possesso della certificazione richiesta dal presente punto e si procederà ad attribuire il punteggio in funzione della certificazione più vantaggiosa per l'offerente (Es.: RT1 'XX' composto da Mandataria sprovvista di certificazione di rating, prima mandante con rating 2 stelle e seconda mandante con 3 stelle, si attribuirà V(ap) = 1).</p>	<p>In corso di esecuzione, laddove la certificazione non fosse confermata, si procederà a comminare una penale pari a € 500,00. In corso di esecuzione, laddove la certificazione fosse riformulata in modo peggiorativo, si procederà a comminare una penale pari a € 100,00 per ciascuna stelletta in meno e una penale pari a € 30 per ciascun "+". L'eventuale perdita di più di una certificazione comporterà la risoluzione del contratto per grave inadempimento.</p>	
<b>OFFERTA ECONOMICA</b>						
<p>16</p> <p>Come da indicazioni del Bando Sezione IX. 4) Contenuto della cartella informatica "OFFERTA ECONOMICA"</p>	<p>R(max) = Migliore ribasso offerto (i)</p> <p>Ri = Ribasso offerto dal concorrente (a)</p>	<p>Nel caso R(max) &gt; 0 <math display="block">V_{(a)}(i) = \frac{R(i)}{R_{max}}</math> Nel caso R(max) = 0 -&gt; V(a) = 1</p>	<p>GIUDIZIO NON-DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula</p>	<p>20</p>	<p>Dichiarazione contenuta nell'offerta economica in cui si esplicita il ribasso unico percentuale.</p>	